

УДК 168

*А. И. Прокопенко,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Л. А. Латотин,
доцент кафедры оперативно-
розыскной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук, доцент*

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОЛОЖЕНИЙ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

К языку нормативного правового акта предъявляются особые требования с точки зрения точности, ясности, определенности. Вследствие этого в отличие от языка литературного произведения в нормативном правовом акте не следует использовать синонимию, полисемию, экспрессивность.

Цена ошибки в юриспруденции сравнима с ценой ошибки в медицине, поскольку это связано со свободой и даже жизнью человека. По высказыванию Р. Декарта, «определив точно значения слов, вы избавите человечество от половины заблуждений» [1]. Поэтому точность формулировок должна быть в центре внимания юриста.

Особого внимания требует понимание логической структуры правовой нормы при ее конкретном применении. А эта структура не всегда соответствует языковой структуре в силу того, что нормативные правовые акты создаются на естественном языке, которому свойственна лаконичность, и маскирует логическую структуру составных частей правовой нормы. Например, положение «Наниматель обязан предупредить работника об изменении существенных условий труда письменно не позднее чем за один месяц» [2, ст. 32] выражено грамматически простым предложением, однако эта формулировка скрывает имплицативную структуру, что усматривается со следующей равносильной переформулировкой: «Если условия труда изменяются существенно, то об этом наниматель обязан предупредить работника не позднее чем за один месяц».

Положение «Покушением на административное правонарушение признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам» [3, ст. 2.3] является определением, поэтому с логической точки зрения является эквивалентией с дефиниендумом «Покушение на административное правонарушение» (*P*) и дефиниенсом «умышленное действие физического лица, непосред-

ственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам». Последний имеет сложную структуру с компонентами:

- быть действием физического лица — Q ;
- быть умышленным действием физического лица — R ;
- быть непосредственно направленным на совершение административного правонарушения — S ;
- действие физического лица не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам — T .

Компоненты Q , R , S , T дефиниенса связаны конъюнктивно ($Q \wedge R \wedge S \wedge T$), поскольку действие физического лица может быть признано покушением на административное правонарушение только при истинности всех этих компонентов. Поэтому логическая структура анализируемого положения передается формулой

$$P \sim Q \wedge R \wedge S \wedge T^1.$$

Обращаем внимание на то, что в предложении, которым выражено рассматриваемое положение, компоненты $Q \wedge R$ связаны через согласование существительного «действие» с прилагательным «умышленное» с учетом того, что существительное имеет средний род и стоит в именительном падеже, компонент S выступает в приложении как определение к конъюнкции $Q \wedge R$, компонент T присоединен к конъюнкции $Q \wedge R \wedge S$ через союз «если». Иными словами, ни одна из конъюнктивных связей в этом предложении не выражена нейтральным конъюнктивным союзом «и» и конъюнктивность данных связей выявляется только через содержательный анализ предложения.

Достаточно сложную логическую структуру имеет положение «Наниматель не вправе требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами» [2, ст. 20]. Для установления этой структуры выделим простые части-высказывания и введем обозначения для них:

- наниматель не вправе требовать от работника выполнения работы — P ;
- работа обусловлена трудовым договором — Q ;
- работа предусмотрена законодательным актом — R .

По смыслу анализируемого положения им подразумевается, что если работа обусловлена трудовым договором, то наниматель вправе требовать от работника ее выполнения, что соответствует формуле $Q \supset P^2$. Далее из содержа-

¹ Символом \sim обозначена логическая операция эквиваленции.

² Символом \supset обозначена логическая операция импликации.

ния положения усматривается, что можно передать формулой $\neg Q \wedge \neg R \supset \neg P^3$. Положение предусматривает также, что, если работа не обусловлена трудовым договором, но предусмотрена законодательным актом, то наниматель вправе требовать от работника выполнения работы, что выражается формулой $\neg Q \wedge R \supset P$. Таким образом, это положение, переданное относительно несложным предложением, имеет достаточно сложную логическую структуру, соответствующую формуле

$$(Q \supset P) \wedge (\neg Q \wedge \neg R \supset \neg P) \wedge (\neg Q \wedge R \supset P).$$

Таким образом, в силу того, что положения нормативных правовых актов формулируются на естественном языке, представляет определенные трудности выявление их логической структуры, что в свою очередь может повлечь некорректности при использовании положений нормативных правовых актов.

1. Мудрые мысли. Рене Декарт (фр. Rene Descartes; лат. Renatus Cartesius — Картезий) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.epwr.ru/quotauthor/517/txt3.php> (дата обращения: 16.05.2019). [Вернуться к статье](#)

2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Республики 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.07.2015 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

³ Символом \neg обозначена логическая операция отрицания, а символом \wedge — логическая операция конъюнкции. При написании формулы учтен приоритет операций по убыванию силы: \neg, \wedge, \supset .